

RESPUESTA Recurso de Reposición y subsidiario de apelación al Informe de Evaluación preliminar de la Invitación N° 2021-13-13001382020 presentado por la ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA DE NIÑOS Y NIÑAS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LA CANDELARIA a través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 0:26 horas

Reciban un cordial saludo,

En atención al documento del asunto allegado a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, en el cual manifiesta entre otras cosas: “(...) **PRETENSIONES PRIMERA.** Se genere la calificación objetiva de acuerdo a lo que se solicitó en la resolución 6694 ICBF del 2020 literal segundo artículo segundo y se nos asigne el 100% de la calificación como lo hemos demostrado. (...)” nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

En relación con la solicitud elevada por usted, es preciso indicar que la herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate en caso de requerirse.

Derivado de este proceso de evaluación el día 18 de enero de la presente vigencia se procedió a realizar una publicación de resultados iniciales del proceso de selección, sin embargo, desde el día 28 de enero de 2021 se han venido publicando los resultados de las evaluaciones que se encuentran en el siguiente link:

<https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>.

A su vez, de acuerdo con la Resolución No. 320 de 2021, una vez publicado el informe de evaluación inicial, los interesados pudieron realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar.

Por lo anterior, el ICBF procederá a responder de fondo las observaciones que se presentan y a informar al observante de las razones que sustentan el resultado de la evaluación.

IMPROCEDENCIA DE LOS RECURSOS DE REPOSICIÓN Y RECURSOS DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN.

Los resultados de los procesos que se adelantan en la actualidad a través de la herramienta tecnológica BETTO, tienen como finalidad evaluar las manifestaciones de interés presentadas por los oferentes habilitados dentro del BNOPI y de esta manera arrojar un orden de elegibilidad de la selección de los operadores. Una vez seleccionados los oferentes las Direcciones Regionales deben realizar la verificación de dicha información y adelantar el

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

trámite contractual conforme al manual de contratación vigente. Es necesario precisar que el procedimiento de selección de entidades a través del Banco de Oferentes - IP 003 de 2019, así como los criterios de verificación, selección y desempate, en caso de requerirse, fueron reglados a través de actos administrativos de carácter general (Resolución No.5743 de 2020, modificada por las resoluciones Nros. 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021).

En los actos administrativos mencionados anteriormente, se estableció el procedimiento administrativo de selección que se está adelantando en la actualidad, es por ello, que la evaluación o los resultados de la evaluación inicial que se encuentran en la plataforma BETTO, constituye un acto de trámite frente al cual, no procede ningún tipo de recurso.

En este sentido es pertinente aclarar que tal como lo ha explicado la Corte Constitucional en reiteradas sentencias, los actos de trámite, que comprenden los preparatorios, de ejecución y, en general, todos los actos de impulso procesal, son los que no crean, modifican o extinguen una situación jurídica concreta sino que están encaminados a contribuir con su realización. Con respecto a dichos actos, esta Corporación ha establecido que “(...) no expresan en conjunto la voluntad de la administración, pues simplemente constituyen el conjunto de actuaciones intermedias, que preceden a la formación de la decisión administrativa que se plasma en el acto definitivo y, en la mayoría de los casos, no crean, definen, modifican o extinguen situaciones jurídicas¹, razón por la cual, en el caso que nos ocupa es evidente que el informe de evaluación es un acto de mero trámite contra el cual no proceden recursos y por tal motivo se responderá sus inconformidades, como derecho de petición.

En todo caso, es importante señalar que una vez sean publicados los respectivos órdenes de elegibilidad, en la herramienta tecnológica BETTO, estas puedan ser controvertidas por los interesados dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co.

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE LA SELECCIÓN DE LOS OPERADORES HABILITADOS EN EL BNOPI

El Instituto estableció un procedimiento administrativo de selección de los operadores que prestarán los servicios a cargo de la Dirección de Primera Infancia, en el cual se determinaron unos criterios de verificación y selección, así como de desempate, la modalidad de selección aplicable corresponde a la contratación directa conforme la normatividad que regula el tema.

Por tanto, al no corresponder a procesos de selección reglados en el Estatuto General de Contratación Estatal y que los términos para presentación de manifestaciones de interés, verificación de criterios y posterior suscripción de los contratos de aporte, no se ciñen a términos legales, sino a las necesidades propias del Instituto, se dio aplicación a lo dispuesto por la Resolución No.5743 de 2020, modificada por las Resoluciones Nros. 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

“(...

¹ Corte Constitucional. Sentencia SU077/18. Referencia: Expediente T-6.326.444 Magistrada sustanciadora: Gloria Stella Ortiz Delgado.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

EVALUACIÓN INICIAL BETTO – ACTO ADMINISTRATIVO DE TRÁMITE

La norma hace una distinción entre actos administrativos definitivos y los actos de trámite. Los primeros son aquellos que concluyen la actuación administrativa, en tanto que deciden directa o indirectamente el fondo del asunto y producen efectos jurídicos definitivos, mientras que los de trámite contienen decisiones administrativas necesarias para la formación del acto definitivo, pero por sí mismos no concluyen la actuación administrativa, salvo que, como lo prevé la norma, la decisión que se adopte impida que continúe tal actuación, caso en el cual se convierte en un acto administrativo definitivo porque le pone fin al proceso administrativo. La calificación de un

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

acto administrativo como acto definitivo o de trámite es fundamental para determinar si es susceptible de recursos por la vía gubernativa y asimismo de control jurisdiccional contencioso administrativo.

Así las cosas, tal como se mencionó en el numeral 2 del presente documento, los resultados de los procesos que se adelantan en la actualidad a través de la herramienta tecnológica BETTO, tienen como finalidad evaluar las manifestaciones de interés presentadas por los oferentes habilitados dentro del BNOPI y de esta manera arrojar un orden de elegibilidad de la selección de los oferentes. Una vez seleccionados, las Direcciones Regionales realizan una verificación de dicha información y adelantarán el trámite contractual conforme al manual de contratación vigente.

Es importante precisar que el procedimiento de selección de entidades a través del Banco de Oferentes - IP 003 de 2019, así como los criterios de verificación, selección y desempate, en caso de requerirse, fueron reglados a través de actos administrativos de carácter general (Resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021).

Por lo expuesto, es evidente que el informe de evaluación es un acto de mero trámite contra el cual no proceden recursos y por tal motivo se responde su solicitud, como derecho de petición.

PETICIÓN

Teniendo en cuenta lo manifestado y solicitado por el Peticionario, el ICBF a través de la Dirección de Información y Tecnología revisó minuciosamente el caso en concreto quienes a mediante correo electrónico manifestaron lo siguiente: *“El oferente ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE NIÑOS Y NIÑAS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LA CANDELARIA con NIT 890481541 se presentó para la invitación 2021-13-13001382020, donde se le solicitó subsanar por “El NIT, Número de Manifestación, o Regional no es válido” ya que en el número de manifestación encontrado esta errado 2021-13-1300138220. El oferente dentro de los términos cargó correctamente la subsanación, sin embargo, por una dificultad técnica en el procesamiento de información de esta subsanación no fue tomada en cuenta por lo tanto se volverá a procesar y agregar en los resultados de evaluación.”*

Por lo anterior, la entidad procedió a reprocesar la evaluación a través de la herramienta BETTO, incluyendo la manifestación de interés aportada por la ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE NIÑOS Y NIÑAS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LA CANDELARIA identificada con NIT 890481541, la cual no fue tomada en cuenta inicialmente debido a un problema técnico, obteniendo como resultado un cambio en el orden de elegibilidad de la invitación N° 2021-13-13001382020, tal como lo muestra el siguiente cuadro.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

	A	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y		
1	Depar	Centro Zonal	Nit Ofertante	Nombre Ofertante	Tipo Oferta	Puntuación	IDEAS	Infraestructura	Talento	Capacidad	Promedio	Costo	Trayectoria	Experiencia	Experiencia	Total Costo	Valor	discapacidad	Selección	Asignado	Contrato	Rol	Exigencias	Fecha Proceso	
2	BOLIVAR	CZ DE LA VIRGEN Y	823003087	FUNDACION EDUCATI	Singular	92.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	7068,532	4	Si	0	31,35904	20	25	76,359	0	NO CUMPLE	0	NO SELECCIO	2021-13-1300	1	2	15/02/21
3	BOLIVAR	CZ DE LA VIRGEN Y	900318096	FUNDACION PARA LA C	Singular	96.07	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	24676	4	Si	20	35	0	0	55	0,02	NO CUMPLE	0	NO SELECCIO	2021-13-1300	1	3	15/02/21
4	BOLIVAR	CZ DE LA VIRGEN Y	890481541	ASOCIACION DE PADRE	Singular	90.7	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	820	1	Si	0	32,41506	20	22,729423	75,1445	0,02	NO CUMPLE	0	ADJUDICADO	2021-13-1300	1	1	15/02/21

En línea con lo anterior, se evidencia que la ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE NIÑOS Y NIÑAS USUARIOS DEL HOGAR INFANTIL COMUNITARIO LA CANDELARIA es el adjudicado de este proceso.

Por lo anterior, se invita al peticionario a revisar el resultado de la nueva evaluación y a presentar las observaciones que considere pertinentes durante el término establecido por la entidad para el efecto.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC Farib Juan Narváez Simancas
Director Regional Bolívar ICBF

Revisó: Alejandro Bravo - Contratista Subdirección General.
Proyectó: Camilo Ruiz Camacho – Contratista Dirección de Contratación

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma